**Отечественный опыт**

**мобилизационной подготовки экономики: уроки мировых войн.**

После опубликования новой Военной доктрины Российской Федерации, утверждённой Указом Президента РФ № 146 от 5 февраля 2010 года, в некоторых средствах массовой информации появились рассуждения о том, что унаследованная от СССР мобилизационная подготовка устарела и от неё нужно отказаться. При этом подвергалась сомнению необходимость основополагающего принципа этой деятельности — централизованного управления, а также мобилизационного планирования, взамен предлагались добровольное участие предприятий в мобилизационной подготовке по примеру США и создание самонастраивающейся системы.

Конечно же, опыт любых стран полезно изучать. Но к нему надо относиться разумно, особенно в тех случаях, когда сами творцы иноземного опыта оценивали его отрицательно. Например, видный военачальник и 34-й президент США Д. Эйзенхауэр дал разгромную оценку мобилизационной подготовке Америки ко Второй мировой войне: «Уже целый год в Европе шла война, прежде чем Америка проявила беспокойство о своей обороне, находившейся в жалком состоянии. Когда в 1939 году страна предприняла первые шаги по пути укрепления своей военной организации, она начала с такого низкого уровня, на который только могла позволить себе опуститься великая держава, то есть, почти с нуля». Это, писал Эйзенхауэр, случилось впервые за всю историю страны.

А фашистская Германия к тому времени создала огромный военно-экономический потенциал. С 1934 по 1940 год увеличила военное производство в 22 раза, численность своих вооружённых сил — в 35,8 раз (с 105 тыс. до 3755 тыс. человек), а к середине 1941 года — в 69,5 раза (около 7,3 млн), кроме того, в них было свыше 1,2 млн вольнонаёмных. Для обеспечения этих полчищ всем необходимым и подготовки агрессии против СССР использовались не только возможности германской экономики, но и вооружение, промышленность, сельское хозяйство и транспортная инфраструктура, запасы сырья и рабочая сила оккупированных стран.

Советский Союз в то время выполнял третий пятилетний и очередной мобилизационный планы, направляя значительные усилия на подготовку к защите от агрессии, которая, как считало руководство страны, будет неизбежной, а война — затяжной. Результаты мобилизационной подготовки того времени проверены Великой Отечественной войной. К её началу советские Вооружённые силы насчитывали 5,7 млн человек. В ходе войны были мобилизованы ещё 29 млн 574,9 тыс. человек3. Несмотря на огромные потери, быстро и эффективно перестроенная на военный лад экономика СССР успешно решила задачи обеспечения фронта вооружением, военной техникой, имуществом и продовольствием. Советский Союз в годы войны производил оружия и военной техники в 2 раза больше и лучшего качества, чем фашистская Германия4. Таких результатов не удалось бы достичь без заблаговременной подготовки к переводу народного хозяйства на военные рельсы и централизации экономики.

Экономика США в годы Второй мировой не испытывала такого напряжения и, как свидетельствует приведённая выше оценка военачальника и главы американского государства, выдержать не смогла бы.

Кроме того, крайне важно учесть, что ни сегодня, ни в обозримой перспективе никто не способен угрожать суверенитету и территориальной целостности США, окружённых двумя океанами и более слабыми странами. А Россия сегодня, как и на протяжении всей своей истории, вынуждена решать качественно иные, несравненно более обширные и сложные оборонные задачи. Как указано в одном из основных документов стратегического планирования — Военной доктрине РФ, несмотря на снижение вероятности развязывания против нашей страны «крупномасштабной войны с применением обычных средств поражения и ядерного оружия, на ряде направлений военные опасности Российской Федерации усиливаются». Их перечень в этом документе занимает объёмный раздел.

Чей же опыт использовать современной России: американский или отечественный? Ответ однозначен. Попытки копировать заокеанский опыт в условиях качественно иных военных опасностей и угроз нашей стране чреваты плачевными последствиями. При определении современных форм и методов организации мобилизационной подготовки в России необходимо опираться, прежде всего, на отечественный опыт, результатами которого стали Великая Победа над фашизмом и адекватные ответы на военные угрозы безопасности нашей страны на протяжении послевоенных десятилетий.